



## TEADUSNÕUKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Akadeemia tee 23, Tallinn

05. detsember 2019.a nr 4

Algus 11:00, lõpp 13:15

Juhataja: Martti Raidal

Protokollija: Kristian Sülluste

Osa võtsid TN liikmed: Villem Aruoja, Olesja Bondarenko, Els Heinsalu, Andi Hektor, Gert Hütsi, Mario Kadastik, Anne Kahru, Kristjan Kannike, Kaja Kasemets, Tuuli Käämbre, Urmas Nagel, Martti Raidal, Indrek Reile, Raivo Stern, Kristian Sülluste, Renno Veinthal, Toomas Välimäe.

Puudusid: Marco Kirm, Toomas Rõõm.

Lisatud registreerimisleht.

Päevakord:

1. Direktori kokkuvõtte vahepealsetest arengutest.
2. Riigigümnaasiumi õppehoone ehitus ja HTMi ettepanek Akadeemia tee 25 kinnistu võõrandamiseks.
3. KBFI akadeemiliste töötajate atesteerimise tulemused.
4. Riigi teaduspreemia kandidaatide esitamine.
5. KBFI teadustöötaja ametijuhendi uuendamine.
6. KBFI rahvusvahelise nõuandva kogu koosseisu uuendamine.
7. Keemilise füüsika laboratooriumi juhi konkursi avaldamine ja kontrollkomisjoni moodustamine.
8. Teadusnõukogu 2020.a tööplaani kinnitamine.
9. Kohalalgatatud küsimuste arutelu.

Ettepanekuid päevakorra täiendamiseks pole. Päevakord kinnitatakse ühehäälselt.

### 1. Direktori kokkuvõtte vahepealsetest arengutest.

Ehitus. Hiljuti toimunud tehniline kontroll hoone kasutusloa väljastamiseks olulisi puudusi ei täheldanud ja kui viivitusi ei teki, peaks kasutusloa olema käes enne aasta lõppu. Sellega on ehitus ja kaasnevad protsessid sisuliselt lõpetatud.

Tippkeskuste nõukogu ja teadusasutuste koostöökogu sõlmisid kokkuleppe, et selgitada ja põhjendada karjäärisüsteemi vajalikkust Eesti teaduses. Selle sisu edastati tutvumiseks ka peaministrile ja haridus- ja teadusministrile.

Akadeemia tee 25 kinnistu riigigümnaasiumi ehitamise teema on detailsemalt arutlusel järgmises päevakorra punktis. Selle algus ulatub umbes aastatagusesse aega, kui HTM

näitas üles huvi Akadeemia tee 25 kinnistu vastu eesmärgiga rajada sinna reaalkallakuga riigigümnaasium. Nendest aruteludest sündis kokkulepe HTMiiga, et nad algatavad detailplaneeringu Akadeemia tee 25 kinnistule ja korraldavad arhitektuurikonkursi. Viimase tulemused avalikustati hiljuti. Ministeriumi soov on viia planeering ja hoonete ehitus lõpuni veel käesoleva struktuurivahendite perioodi jooksul, mis tähendab, et kogu protsessiga on vaja edasi liikuda kiiresti ja projekti elluviimiseks palju aega pole.

ETAgil grandikonkurss. KBFI tulemused viimases grandivoorus olid tervikuna head. Kokku 17-st taotlusest otsustati rahastada täismahus 7 ja sildfinantseerimise mahus 1 taotlus. Samas, laborite lõikes oli jaotus ebaühtlane ja mitu uurimisrühma ei saanud uurimistoetust edasiseks tegevuseks.

Renno Veinthal: ettepanek tulevikuks võiks olla, et direktor teeb ka lühikese kirjaliku kokkuvõtte olulisematest arengutest. Seda dokumenti saaks nõukogu liikmetele jagada enne istungit ja nii oleks asjade jälgimine ja ülevaate saamine lihtsam.

Informatsioon võetakse teadmiseks.

## **2. Riigigümnaasiumi õppehoone ehitus ja HTMi ettepanek Akadeemia tee 25 kinnistu võõrandamiseks.**

Mario Kadastik: HTMi kiri ja ettepanek Akadeemia tee 25 kinnistu võõrandamiseks on nõukogu materjalidele lisatud. Selles ettepanekus on 2 osa, maa võõrandamine või hoonestusõiguse seadmine ning teiseks, ühekordne kompensatsioon KBFI saalikompleksi remondi katteks.

Põhimõtteliselt on KBFI ees hetkel kolm valikut: kas öelda ettepanekule ei, öelda ettepanekule jah ja müüa maa või öelda ettepanekule jah ja seada pikaajaline hoonestusõigus umbes 60-ks aastaks. Milline on mõju KBFI rahalisele seisule ja arengupotentsiaalile siis, kui toimub maa müük või siis, kui antakse maa pikaajalisse kasutusse? Esimesel juhul on ühekordne suur sissetulek, mida tööpoolest saaks kasutada muutuste tegemiseks ja arengu toetamiseks. Teisel juhul on hoonestusõiguse tasu 83 000 eurot aastas, mis KBFI eelarve mõttes on ca 1 % ja väikese tööühma aastane kulu.

Haridus- ja teadusministriga on arutatud KBFI rahastamise küsimust laiemalt ja mitmepoolne arusaam on, et teatud komponendid KBFI tegevuses, näiteks doktoriõppes osalemine, peaks olema riiklikult rahastatud. See on eeldatavalt asi, mis läheb tulevase TAKSi muudatuse konteksti. Kuid see pole KBFI spetsiifiline küsimus, vaid puudutab ka teisi TA asutusi ja TA rahastamise süsteemi laiemalt.

Martti Raidal: nii maa müügil, kui hoonestusõiguse seadmisel on omad head ja vead. Esimesel juhul on tõesti võimalik tekitada spetsiaalne fond arengu toetuseks.

Urmas Nagel: KBFI arengufondi eesmärk peab lähtuma arengukavast ja terviklikust visioonist. See on vaja välja töötada ja detailselt viimistleda.

Els Heinsalu: ministri ja HTMi ametnike varasem kõneviis, seisukohad ja lubadused, kiirustamine kinnistu müügi või hoonestusõiguse otsusega ning jutt, et järgmiseks eelarveaastaks pole raha, paneb arvama, et midagi on valesti selles loos. See ei tekita usaldust hetkel. Jään KBFI maa müügi osas eriarvamusele ja olen vastu kinnistu võõrandamisele praegustel tingimustel.

Villem Aruoja: investeerimisvõimekuse saavutamiseks on üks variant veel võtta laenu pikaajalise hoonestusõiguse tagatisel.

Martti Raidal: kokkuvõtteks – maa müügihind on adekvaatselt hinnatud, võttes arvesse maa sihtotstarvet ja detailplaneeringu tingimusi. Samuti on riik hetkel parim ostuhuviline, kellel on maa kasutuse jaoks selge plaan.

**OTSUS: kinnitada KBFI Akadeemia tee 25 kinnistu võõrandamine riigile vastavalt otsusele nr 13 (14 poolt, 1 vastu, 2 erapooletu).**

### **3. KBFI akadeemiliste töötajate atesteerimise tulemused.**

Tuuli Käämbre annab ülevaate atesteerimise tulemustest. Atesteeriti kokku 7 juhtivateadurit, 11 vanemteadurit ja 9 teadurit. Atesteerimise tulem oli negatiivne vaid ühe vanemteaduri osas, kelle puhul olid selgelt täitmata vanemteadurile esitatavad nõuded.

Atesteerimiskomisjon arutas ka juhtivateaduri ja vanemteaduri ametikoha nõudeid ja leidis, et leevendada tuleks juhtivateaduri nõudeid juhendamise osas ja kvalifitseerimisenõuete täitmisel tuleks arvestada ka tootearenduse alast uurimistööd ja pikaajalisi lepinguid ettevõtlusega.

Informatsioon võetakse teadmiseks.

### **4. Riigi teaduspreemia kandidaatide esitamine.**

Teadusnõukogu arutas riigi 2020. a teaduspreemiate kandidaate ja teeb ettepaneku esitada silmapaistva teadustöö eest teaduspreemia kandidaatideks keemia ja molekulaarbioloogia valdkonnas Tuuli Käämbre, täppisteaduste valdkonnas Aleksander Rebane ning geo- ja bioteaduste valdkonnas Kaja Kasemets.

Pikaajalise tulemusliku teadus- ja arendustöö kategoorias ja murrangulise teadustulemuse kategoorias ettepanekuid kandidaatide seadmiseks pole.

**OTSUS: kinnitada teaduspreemia kandidaatide esitamine vastavalt otsusele nr 14 (ühehäälselt).**

### **5. KBFI teadustöötaja ametijuhendi uuendamine.**

Atesteerimise käigus selgus detaile, mille osas oleks vaja täiendada KBFI teadustöötaja ametijuhendit. Täpsustatakse ettevõtlus- ja arenduslepingute täitmisest tuleneva töö tulemust ja sisu. Arutatakse, kas juhtivateaduri vastavuse tingimusena peaks jääma kaitstud doktoritööd 5 a. jooksul või tuleks seda tingimust leevendada. Otsustatakse juhendamise osas muudatust mitte teha.

**OTSUS: kinnitada KBFI teadustöötaja ametijuhendi muutmine vastavalt otsusele nr 15 (ühehäälselt).**

### **6. KBFI rahvusvahelise nõuandva kogu koosseisu uuendamine.**

Urmas Nagel: KBFI rahvusvaheline nõuandev kogu on täienenud uue liikmega Leedust - prof Borutaitė Vilmantė. Senine liige prof Marten Wikström soovis taanduda nõuandva kogu tööst isiklikel põhjustel. Nõuandva kogu uus esimees on prof Nigel Hussey.

**OTSUS: kinnitada KBFI rahvusvahelise nõuandva kogu koosseis vastavalt otsusele nr 16 (ühehäälselt).**

### **7. Keemilise füüsika laboratooriumi juhataja konkursi avaldamine ja kontrollkomisjoni moodustamine.**

Keemilise füüsika laboratooriumi juhi valimiseks peab teadusnõukogu avama laborijuhi konkursi. Avalduste tähtaeg on 13.01.2020. Ühtlasi moodustatakse kontrollkomisjon kandidaatide avalduste läbivaatamiseks.

**OTSUS: Avada keemilise füüsika laboratooriumi juhataja valimise konkurss vastavalt otsusele nr 17 (ühehäälselt).**

## **8. Teadusnõukogu 2020.a tööplaani kinnitamine.**

Tööplaanis on märgitud nõukogu korralised istungid kord kvartalis ja peamised regulaarsed teemad, mis tuleval aastal päevakorras on.

**OTSUS: kinnitada teadusnõukogu 2020.a tööplaani vastavalt otsusele nr 18 (ühehäälselt).**

## **9. Kohalalgatatud küsimuste arutelu.**

Urmas Nagel: TLÜ Akadeemilise Raamatukogu direktor Andres Kollist on tutvustanud oma plaane raamatukogu arendamiseks eesmärgiga uuendada raamatukogu moodsaks keskuseks südalinnas koostöös ülikooli, linnavalitsuse ja KBFI-ga. Inspiratsiooniks on olnud Oodi keskus Helsingis. Projekt on veel idee tasandil, kuid Tallinna Ülikool ja Tallinna Linn on selget huvi näidanud.

Informatsioon võetakse teadmiseks. Otsustatakse sel teema eraldi seminar või tutvumiskäik kesklinna teha.

Nõukogu esimees

Martti Raidal

Teadussekretär/protokollija

Kristian Sülluste